

Principi etici applicati da *Biochimica Clinica* nella pubblicazione di lavori scientifici

Le norme etiche qui riportate sono basate sulle linee guida del "Committee on Publication Ethics" (COPE, <http://publicationethics.org>). In base a esse, è necessario che tutte le parti coinvolte nel processo di pubblicazione di lavori scientifici (Direttore, Autori, Revisori e Casa Editrice) concordino sulle norme di comportamento etico da adottare e le applichino.

Doveri del Direttore della Rivista

Correttezza

I manoscritti inviati alla rivista sono valutati per il loro contenuto intellettuale indipendentemente da etnia, genere, orientamento sessuale, credo religioso, cittadinanza o convinzioni politiche dell'Autore.

Riservatezza

Il Direttore, gli Editori Associati e la segreteria di redazione non devono rivelare alcuna informazione sui manoscritti inviati alla rivista a persone diverse da: Autori per la corrispondenza, revisori, potenziali revisori, altri consulenti editoriali, Casa Editrice.

Decisioni in merito alla pubblicazione

Il Direttore della rivista risponde della decisione di quali articoli pubblicare tra quelli inviati. Il Direttore può essere guidato nelle sue decisioni dalle politiche del Comitato di Redazione della rivista ed essere vincolato da requisiti legali quali diffamazione, violazione del copyright e plagio. Il Direttore può consultarsi con gli Editori Associati o i Revisori in merito alle decisioni su quali lavori pubblicare.

Il Direttore e il Comitato di Redazione devono mantenere l'integrità dei dati sperimentali, impedire che interessi commerciali compromettano gli standard intellettuali ed etici ed essere disposti a pubblicare correzioni, chiarimenti, ritrattazioni e scuse ogni volta che sia necessario. Il Direttore si impegna a garantire che gli eventuali ricavi commerciali da pubblicità, ristampa o da altre fonti non abbiano conseguenze o influenza sulle decisioni editoriali.

Divulgazione e conflitti di interesse

Il materiale inedito eventualmente contenuto nei manoscritti presentati alla rivista non deve essere usato dal Direttore per scopi personali senza l'esplicito consenso scritto dell'Autore o degli Autori. Le informazioni o le idee originali di cui si viene a conoscenza in ragione dei processi di revisione vanno mantenute riservate e non devono essere usate per vantaggi personali.

Correttezza delle revisioni

Il Direttore deve impegnarsi a garantire un processo di revisione corretto e appropriato. Il Direttore deve astenersi dal valutare manoscritti nei quali siano rilevati conflitti di interesse, derivanti da rapporti o legami di natura sia collaborativa che competitiva con autori, aziende o istituzioni coinvolti negli studi presentati, chiedendo ad altri (ad es., editori associati) di valutarli in sua vece.

Possibili conflitti di interesse

Il Direttore richiede a tutti gli Autori dei contributi inviati di esplicitare interessi di qualche rilievo che possano essere in conflitto con i risultati dello studio presentato e deve essere disponibile a pubblicare correzioni qualora i conflitti di interesse venissero comunicati dopo la pubblicazione dell'articolo. Ogni volta che è necessario, vanno adottate altre azioni adeguate quali la ritrattazione o la pubblicazione di manifestazioni di dubbio. Il Direttore si impegna a uniformarsi alle linee guida COPE, "Guidelines for Retracting Articles", eventuali decisioni di pubblicare ritrattazioni o correzioni inerenti ad articoli pubblicati su *Biochimica Clinica*.

Coinvolgimento e cooperazione nelle ricerche scientifiche

Il Direttore si impegna a mantenere l'integrità dei dati pubblicati, pubblicando correzioni e ritrattazioni quando sia necessario e perseguendo comportamenti scorretti, sospetti o presunti, che riguardano gli studi o le pubblicazioni scientifiche. Il Direttore perseguirà anche i comportamenti scorretti durante i processi di revisione e/o editoriali. Il Direttore agirà in maniera ragionevolmente efficiente quando venisse a conoscenza di problemi di carattere etico relativi a un manoscritto inviato alla rivista o a un lavoro già pubblicato.

Doveri dei Revisori

Contributo alle decisioni editoriali

Il processo di revisione è mirato a supportare il Direttore e il Comitato di Redazione nelle

decisioni editoriali e deve, se necessario, aiutare l'Autore a migliorare il manoscritto, utilizzando la Segreteria di redazione per le comunicazioni.

Tempestività

I Revisori selezionati, che non si ritengano qualificati per revisionare un lavoro scientifico o che prevedano di non essere in grado di effettuare la revisione nei tempi richiesti, devono renderlo noto al più presto al Direttore o all'Editore Associato che ha in carico il manoscritto, in modo che si possano contattare altri Revisori.

Riservatezza

I manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati; non devono essere mostrati o discussi con nessun altro, a meno di non essere autorizzati dal Direttore o dall'Editore Associato che ha in carico il manoscritto.

Standard di obbiettività

Le revisioni devono essere condotte in modo obbiettivo. Sono inaccettabili critiche personali all'Autore. I Revisori devono esprimere il loro punto di vista chiaramente e con adeguate argomentazioni di supporto.

Riconoscimento delle fonti

I Revisori sono tenuti a segnalare qualsiasi studio pertinente già pubblicato, la cui citazione sia stata omessa dagli Autori. Qualsiasi affermazione relativa a un'osservazione, deduzione o argomentazione pubblicate in precedenza deve essere accompagnata dalla relativa citazione. Il Revisore si impegna inoltre a richiamare l'attenzione del Direttore della rivista su qualsiasi somiglianza sostanziale o qualsiasi sovrapposizione tra il manoscritto in considerazione e qualunque altro dato pubblicato di cui sia personalmente a conoscenza.

Divulgazione e conflitto di interesse

Informazioni riservate o idee originali di cui si viene a conoscenza nel corso del processo di revisione devono essere mantenute confidenziali e non devono essere usate per vantaggio personale. I Revisori non devono valutare manoscritti nei quali abbiano conflitti di interesse derivati da rapporti di concorrenza, o collaborazione, o da contatti o legami con autori, aziende o istituzioni connessi alla presentazione del lavoro.

Doveri dell'Autore

Standard di presentazione del lavoro

Gli Autori che riportino ricerche originali, devono presentare un resoconto dettagliato del lavoro svolto, così come una discussione obiettiva del suo significato. I dati rilevanti devono essere presentati nel manoscritto in modo accurato. Il lavoro deve contenere dettagli e riferimenti tali da permettere ad altri di replicare il lavoro. Affermazioni fraudolente o deliberatamente inaccurate costituiscono un comportamento non etico e sono inaccettabili.

Originalità e plagio

Gli Autori devono garantire la totale originalità del loro lavoro e qualora abbiano usato dati e/o affermazioni altrui, devono garantire che questi ultimi siano stati menzionati e adeguatamente citati.

Pubblicazione doppia, ridondante o in conflitto

L'Autore non deve inviare manoscritti che descrivano la stessa ricerca a più di una rivista o pubblicazione primaria. Inviare parallelamente lo stesso manoscritto a più di una rivista per la pubblicazione costituisce un comportamento non etico ed è inaccettabile.

Riconoscimento delle fonti

Il lavoro di altri deve sempre essere adeguatamente riconosciuto. Gli Autori devono citare anche le pubblicazioni che sono state determinanti per l'ideazione dello studio.

Paternità di un manoscritto

Gli Autori di un lavoro devono essere coloro che hanno dato un contributo significativo all'ideazione, esecuzione o interpretazione dello studio. Tutti coloro che hanno dato un *contributo significativo* devono essere inseriti nell'elenco degli Autori come co-autori. Laddove vi siano altri che hanno contribuito ad aspetti importanti del progetto di ricerca, questi devono essere menzionati nella sezione Ringraziamenti. L'Autore per la corrispondenza deve garantire che l'elenco dei co-autori contenga *tutti e solo* coloro che possono essere identificati come tali in base alla definizione sopra riportata. L'Autore per la corrispondenza deve inoltre garantire che *tutti i co-autori abbiano visto e approvato* la versione finale del lavoro e siano d'accordo che esso venga presentato per la pubblicazione.

Rischi per soggetti umani e animali

Se lo studio prevede l'utilizzo di sostanze chimiche, procedure o attrezzature che possono comportare rischi inconsueti legati al loro uso, gli Autori devono indicarlo chiaramente nel manoscritto.

Divulgazione e conflitto di interesse

Tutti gli Autori devono dichiarare qualsiasi conflitto di interesse finanziario o altri sostanziali conflitti di interesse che possano aver influenzato i risultati dello studio o la loro interpretazione. Tutte le fonti di sostegno finanziario del progetto vanno rese note.

Errori in lavori già pubblicati

Quando l'Autore scopre un errore significativo o anche un'imprecisione in un suo lavoro già pubblicato, ha l'obbligo di renderlo noto tempestivamente al Direttore della rivista e di cooperare per pubblicare un adeguato *errata corrige*.

Ratifica della Casa Editrice

In caso di presunto o provato comportamento non etico, pubblicazione fraudolenta o plagio, la Casa Editrice in stretta collaborazione con il Direttore e il Comitato di redazione, assumerà le misure adeguate per chiarire la situazione ed eventualmente correggere l'articolo in questione. Tali misure includono la pubblicazione tempestiva di un *errata corrige* o, nei casi più gravi, la ritrattazione del lavoro in questione.

Revisione del Settembre 2019